

Imaginez qu'il n'y a pas d'oncle ...

Peter Vogel

Chef adjointe, PHC Canada

Pas de tantes, pas de cousins aussi. Aucun frère non plus. C'est ce qu'on dit aux jeunes aujourd'hui d'imaginer pour leurs petits-enfants. L'idée d'«une planète... un enfant » fait l'objet de publicités à Vancouver.¹

L'organisation « World Population Balance »,² le groupe derrière les publicités, ne dit pas aux gens le triste fait que si leur enfant unique épouse un autre enfant unique, alors leur (s) enfant (s) n'aura pas d'oncle, de tante ou de cousin. Imaginez toutes les personnes (manquantes)... vivre la vie dans la solitude. Pour certains d'entre vous, cela peut déjà être facile à imaginer, mais pour quiconque fait partie d'une grande famille, cette perspective est sombre et profondément inquiétante.

De nombreux liens familiaux étroits sont une partie importante de l'histoire humaine. Ils jouent un rôle important dans le développement psychologique. Ils sont la clé de la stabilité émotionnelle pour beaucoup. Ils sont souvent une ressource utile pour les petites familles et les enfants uniques.

Il ne s'agit pas d'une attaque contre les enfants uniques et les petites familles; pas du tout, mais c'est une critique de ceux qui croient que TOUS les enfants DEVRAIENT être des enfants « uniques ». Au Canada aujourd'hui, le taux de natalité est déjà inférieur à deux enfants par femme, c'est-à-dire inférieur au remplacement. On pourrait donc s'interroger sur le "besoin" d'annonces appelant à la réduction de la population.

La campagne publicitaire à Vancouver suggère un plan pour l'enfant unique comme choix volontaire, mais jetons un coup d'œil à la Chine où, pendant trente-six ans, une limite à un enfant était une politique appliquée. La Chine, sous sa dictature communiste, a eu une politique de l'enfant unique de 1980 à 2016. Les partisans soulignent que de nombreux Chinois sont devenus plus riches pendant cette période. Peut-être. Mais qu'en est-il du long terme? Et qu'en est-il du coût moral?

Le coût moral était un nombre accru d'avortements... environ 400 millions de bébés ont été tués en Chine au cours de ces années.³ Les stérilisations forcées et les bébés abandonnés étaient d'autres dommages moraux collatéraux cachés.

Mais qu'en est-il du long terme? Le succès matériel de la Chine continuera-t-il de s'accélérer? C'est difficile à dire, mais la direction de leur démographie est si problématique que même le gouvernement communiste a changé de direction⁴ et a commencé à promouvoir le besoin de faire deux enfants ou plus par famille. Ils ont besoin de plus de jeunes pour leur marche du travail! Ils sont également confrontés à la perspective à plus long terme de nombreuses personnes prenant leur retraite et ayant besoin d'une pension et de soins, avec moins de personnes en âge de travailler capables d'offrir des soins et de payer des impôts. D'ici 2050, le ratio retraités / travailleurs pourrait atteindre 44%.⁵ Cela conduit à une question:

Les avortements du passé en Chine mèneront-ils à une euthanasie sans précédent à l'avenir? Il suffit de regarder les tendances de nos démocraties occidentales.

Mais pour revenir à la politique de l'enfant unique, les couples chinois se sont fait dire qu'ils deviendraient riches plus rapidement⁶ s'ils n'avaient qu'un seul enfant. Cela semblait être le cas pour beaucoup. Maintenant que le gouvernement chinois veut que les couples aient plus d'enfants, ils constatent que trop de couples ont ajusté leur mode de vie et leurs attentes pour ne pas avoir plus d'un enfant, bien qu'ils soient libres de le faire. Le matérialisme les a infectés trop profondément.

Pour le Canada, la perspective d'une surpopulation devrait sembler un peu exagérée. Des millions d'hectares s'étendent dans de nombreuses directions et il existe des ressources importantes de presque tous les types. Mais

des organisations comme « World Population Balance » essaient de faire en sorte que les gens se sentent coupables d'avoir plus d'un enfant. Ils disent essentiellement qu'avoir plus d'un est égoïste. Ce message doit être contré.

Les problèmes qui sont cités en raison de l'augmentation de la population mondiale comprennent les pénuries de ressources et les problèmes environnementaux accrus dus au gaspillage humain.

Le gaspillage humain et les atteintes à l'environnement sont de réelles préoccupations - mais ils ne doivent pas être associés exclusivement à la croissance démographique. Une personne gaspilleuse peut propager plus de pollution que dix (ou plus) personnes responsables. La protection de l'environnement et la réduction des habitudes de gaspillage sont une question d'éducation et non de contrôle de la population. En cas de doute, considérez le bilan de la Chine⁷ en matière de protection de l'environnement...

Le message de la diminution de la population mondiale est un affront au mandat biblique «d'être fructueux et de se multiplier...» Le mépris des porteurs de l'image de Dieu est évident chez les éco-activistes tels que le fondateur de «Earth First», David Foreman: «Je crois que la surpopulation humaine est le problème fondamental sur Terre aujourd'hui et nous, les humains, sommes devenus une maladie, la variole humaine ». ⁸ La couronne de la création de Dieu a été rétrogradée à une «vérole humaine», «une maladie».

Curieusement, ceux qui poussent ce programme de réduction de la population soulignent que les problèmes, qu'ils associent à la surpopulation, ont causé la mort de certaines personnes. Cela leur semble étrange de le souligner par la négative.

Le gouvernement canadien devrait organiser une contre-campagne publicitaire à celle de Vancouver, compte tenu de ses habitudes de dépenses... Peut-être: «Une dette (massive)... Dix enfants (contribuables)» pour faire passer l'idée qu'ils ne veulent pas payer leurs promesses et qu'ils ont besoin de quelqu'un d'autre sur qui coller la dette... eh bien, s'ils étaient honnêtes, ils le diraient.

Une dernière chose: n'est-ce pas un peu borné pour une organisation de promouvoir une baisse de la population mondiale pendant une année où la plus grande nouvelle de toutes est de savoir comment des gens meurent partout d'un virus?

Le PHC représente toujours la vie, les familles, les enfants et la liberté. Si vous pensez que ce message doit atteindre plus de Canadiens, veuillez soutenir le PHC.⁹ Si vous n'êtes pas membre, j'espère qu'un jour vous vous joindrez à nous¹⁰ - ce n'est pas difficile à faire...

Notes de bas de page

¹ www.680news.com/2020/09/24/bold-alds-promoting-child-free-small-families-get-noticed-in-vancouver/

² www.worldpopulationbalance.org/content/one-planet-onechild

³ www.deseret.com/2019/2/1/20664775/

⁴ www.ejinsight.com/eji/article/id/1805090/20180329-desperate-attempt-to-reverse-china-s-one-child-policy

⁵ www.forbes.com/sites/kenrapoza/2017/02/21/chinas-aging-population-becoming-more-of-a-problem/#174808c3140f

⁶ www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/beijings-one-child-policy-is-gone-but-many-chinese-are-still-reluctant-to-have-more/2019/05/02/c722e568-604f-11e9-bf24-db4b9fb62aa2_story.html

⁷ www.statista.com/statistics/1001019/china-leading-environmental-issues/

⁸ activistfacts.com/person/3454-dave-foreman/

⁹ www.chp.ca/accueil/faire-un-don

¹⁰ www.chp.ca/accueil/Rejoignez-nous