

Emprunter la prospérité, reporter l'austérité

Peter Vogel

Chef adjointe, PHC Canada

Des centaines de milliards de dollars ont été empruntés cette année par notre gouvernement fédéral. Lorsque l'argent emprunté s'épuise et que les paiements doivent être effectués, comment le gouvernement générera-t-il les revenus nécessaires pour effectuer les paiements?

C'est assez simple: les recettes fiscales. Ils devront augmenter considérablement les niveaux d'imposition et réduire les dépenses pour éviter que la cote de crédit du Canada ne soit encore dégradée.¹ Les impôts élevés combinés aux réductions des services seront appelés «mesures d'austérité» et ils seront impopulaires.

Le gouvernement qui devra mettre en œuvre ces mesures sera également impopulaire. Notre gouvernement actuel souhaite éviter à tout prix l'impopularité, surtout avant une nouvelle élection!

Les paiements de PCU, qui ont commencé plus tôt cette année, ont apporté une certaine prospérité (ou du moins un soulagement) à certains qui auraient autrement été dans des situations financières très difficiles. Les paiements de PCU ont également été effectués à certains qui n'étaient pas aussi nécessiteux² ; en fait, l'institut Fraser a récemment publié une étude³ qui a montré qu'environ 25% des paiements ont été effectués à des ménages ayant gagné plus de 100 000 \$ l'année précédente.

Maintenant, il pourrait y avoir eu de graves problèmes financiers pour certains ménages à revenu élevé en ces temps étranges, mais il serait justifié de se demander s'il y avait plus à cela. . . La perspective d'accroître la popularité du parti au pouvoir parmi un plus grand pourcentage de la population pourrait-elle également entrer dans l'équation?

Les libéraux avaient grimpé très haut dans les sondages tout au long du confinement, en partie grâce à la PCU, et ils n'ont vu leur score chuter qu'à cause du scandale UNIS. À ce stade, les paiements de PCU sont toujours en cours, et les libéraux pourraient espérer que d'ici le 23 septembre (lorsque le Parlement doit reprendre avec un discours du Trône), les Canadiens auront oublié le scandale UNIS et seront prêts à voter pour les Libéraux (encore).

Le discours du Trône lui-même promettra probablement plus de dépenses et plus de prospérité (empruntée). Si les autres partis conviennent que le gouvernement a perdu leur confiance et imposent des élections, ils mèneront une bataille acharnée contre les promesses libérales d'une prospérité rapide et facile pour tous. Si le gouvernement ne tombe pas après le discours du Trône, ce sera probablement parce que le NPD votera en sa faveur; ils ont tendance à être d'accord avec les programmes à dépenses élevées.

Si le discours du Trône promet «un revenu de base garanti» et d'autres programmes sociaux colossaux (comme certains le prédisent),⁴ le NPD aurait du mal à voter contre.⁵ Ces types de programmes gouvernementaux sont similaires aux promesses qu'ils aiment eux-mêmes faire! Au lieu de cela, ils

pourraient essayer de s'en attribuer le mérite et de garder leur électorat heureux de cette manière. Une élection immédiate serait évitée.

Le report des élections à plus tard pourrait profiter aux libéraux si les Canadiens oubliaient leurs scandales passés et qu'il n'y en avait pas de nouveau. Cependant, ils doivent aussi craindre le jour où leur réserve d'argent apparemment infinie s'épuisera. Ce serait un mauvais moment pour eux de se lancer dans une élection sans argent pour acheter des votes!

Le déficit du Canada était de 343,2 milliards de dollars lorsque nous avons reçu un «aperçu budgétaire» en juillet; c'est 1 000 pour cent de plus⁶ que le déficit prévu pour cette année! La dette nationale s'élève à un stupéfiant 857 milliards de dollars,⁷ qui devrait atteindre un billion de dollars très bientôt. Et cela n'inclut pas les dettes provinciales ou municipales.

Emprunter s'additionne, et comme une carte de crédit, tôt ou tard la facture arrive à échéance. Les libéraux veulent que cela se produise après, pas avant, les prochaines élections. Ils veulent la prospérité (et les votes) à court terme, et les pensées d'austérité poussées loin dans le futur.

De gros déficits conduisent à une dette accumulée qui devra être remboursée par nos enfants et petits-enfants. Bien qu'ils n'aient pas eu leur mot à dire sur la manière dont l'argent a été dépensé, ils auront à payer la facture. Le PHC estime qu'il s'agit d'une sorte de vol.

Bien qu'une aide financière pendant cette pandémie ait été nécessaire pour le bien des Canadiens, une histoire d'emprunt pendant les bonnes périodes pour acheter des votes, comme ce gouvernement libéral l'a fait, ne peut être oublier. Emprunter pendant les bons moments nous laisse mal préparés financièrement en temps de crise.

Si vous pensez qu'emprunter pour la prospérité à court terme (et le succès électoral) tout en laissant la dette aux générations futures est immoral, veuillez rejoindre le PHC!⁸ Nous ne croyons pas au financement par emprunt et nous comptons sur nos membres et nos sympathisants pour notre financement – S'il vous plaît, pensez à aider⁹ avec un don!

Notes de bas de page

¹ www.cp24.com/news/fitch-ratings-issues-new-warning-over-federal-spending-government-debt-1.5082366

² thepostmillennial.com/22-3-billion-of-trudeaus-health-crisis-spending-potentially-wasted-says-new-report

³ www.fraserinstitute.org/studies/federal-government-wasting-billions-on-poorly-targeted-assistance

⁴ tnc.news/2020/08/24/furey-justin-trudeau-is-planning-something-big

⁵ www.cbc.ca/radio/thehouse/jagmeet-singh-tallies-up-the-price-for-ndp-to-support-fall-throne-speech-chris-hall-1.5695293

⁶ www.huffingtonpost.ca/entry/canada-deficit-2020_ca_5f060714c5b67a80bc01d5bc

⁷ www.debtclock.ca/

⁸ www.chp.ca/accueil/Rejoignez-nous

⁹ www.chp.ca/accueil/faire-un-don

Parti de l'Héritage Chrétien du Canada

chp.ca/fr/accueil • NationalOffice@chp.ca • 1-888-VOTE-CHP (868-3247)

PO Box 4958, Station E, Ottawa, Ontario K1S 5J1

Ce Communiqué peut être copié